



INSTITUTO DE FOMENTO PESQUERO

Reunión de trabajo preparatoria del Taller N°2 (IFOP - SSPA)

Revisión, actualización y validación del enfoque metodológico utilizado y su implementación para la estimación del consumo interno de productos del mar

Monitoreo Económico de la Industria Pesquera y Acuícola Nacional, año 2024-2025

Departamento de Economía y Estadística
División de Investigación Pesquera

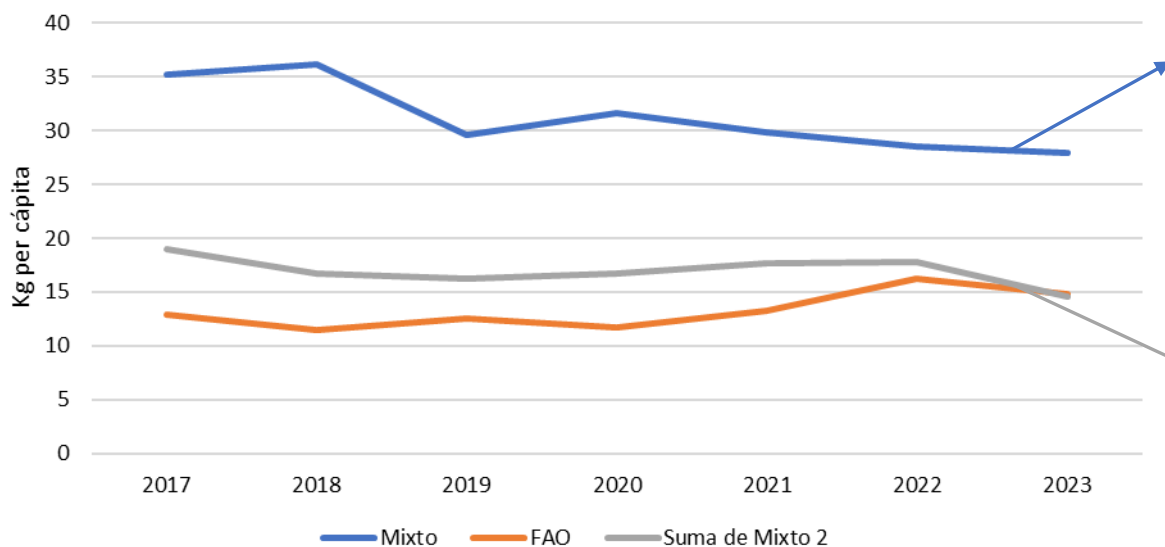
Mayo, 2025

- Contexto de los ejercicios
- Diferencias del indicador agregado según enfoque de cálculo (Mixto/Mixto2/FAO)
- Diferencia del indicador por especie según enfoque de cálculo
- Consideraciones
- Elementos a plantear a los académicos para retroalimentación

- Los ejercicios buscan evaluar una estimación del indicador que mejor refleje la realidad del consumo per cápita de productos del mar, para esto el enfoque FAO “**agregado**” se comparó con un enfoque “**mixto**”, la cual desagrega por línea de elaboración a las principales especies que explican la variación del indicador.
- El motivo de este ejercicio es explorar la posibilidad de usar la metodología mixta con las principales especies para poder obtener un mayor detalle en sus resultados.

El cálculo “mixto” genera valores del consumo per cápita que van desde los 28,5 kilogramos per cápita hasta los 36,1 kilogramos per cápita, generando diferencias de hasta los 24,6 kg de diferencia por sobre el enfoque de cálculo de la FAO.

El cálculo “mixto2” contiene valores más cercanos al enfoque cálculo de la FAO lo que es explicado por la ausencia del Salmón del Atlántico en la estimación del mixto2.



En el cálculo “mixto”, se desagregan por línea de elaboración:

- Salmón del atlántico
- jurel
- Caballa
- Chorito
- Merluza común
- Reineta

El cálculo “mixto2”, considera lo anterior, pero al Salmón del atlántico no lo desagrega por línea de elaboración...

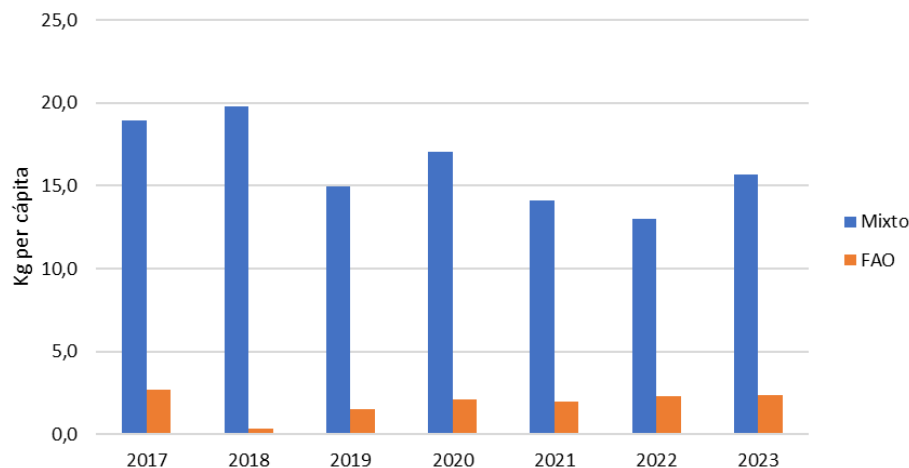
Se puede observar que el impacto que puede generar un enfoque de cálculo mixto, tiene relación directa de las especies que se consideren en el cálculo por línea de elaboración, entre el “**mixto**” y el “**mixto2**”, existen diferencias importantes con un máximo de 19,4 kilos y una mínima de 10,7 kilos.

FAO	
Año	Suma de ConsumoHumano_Percápita(kg/año)
2017	12,93
2018	11,50
2019	12,52
2020	11,75
2021	13,20
2022	16,30
2023	14,78

Mixto	
Año	Suma de ConsumoHumano_Percápita(kg/año)
2017	35,22
2018	36,15
2019	29,64
2020	31,58
2021	29,82
2022	28,50
2023	27,88

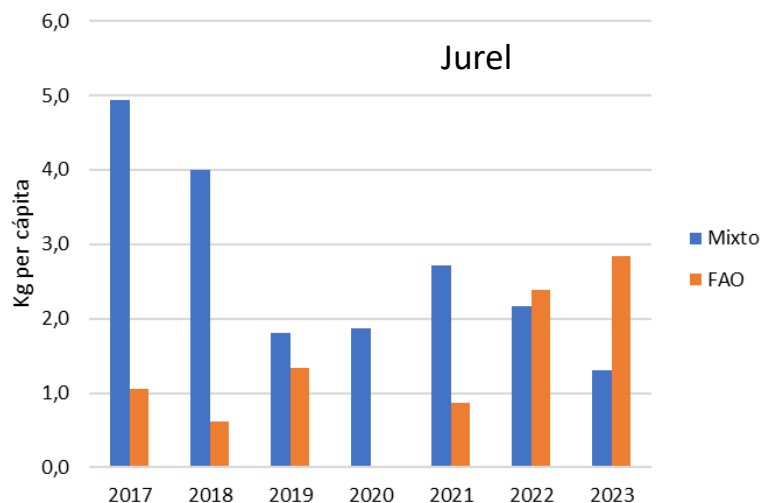
Mixto 2	
Etiquetas de fila	Suma de ConsumoHumano_Percápita(kg/año)
2017	18,97
2018	16,75
2019	16,21
2020	16,67
2021	17,68
2022	17,82
2023	14,58

Salmón del Atlántico



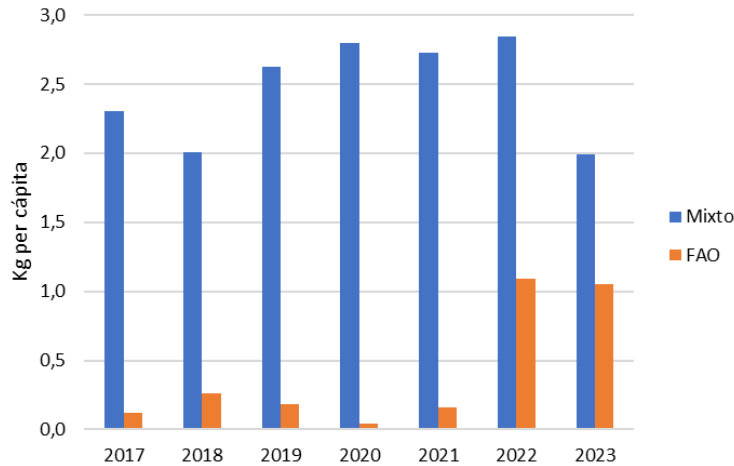
El Salmón del Atlántico presenta las mayores brechas del grupo en cuanto a kilos teniendo un promedio de brecha de 14,3 kg en el período, y un peak de consumo de 18,9 kg per cápita.

Jurel



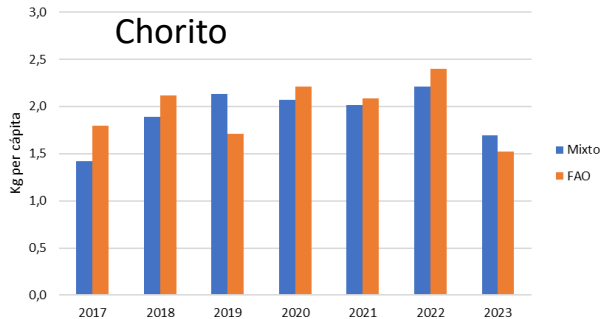
El jurel en el período 2017-2021 el indicador es mayor en la variante mixta y para el período 2022-2023 el indicador es mayor en la variante FAO por lo que el comportamiento es irregular.

Caballa



La **caballa** si bien en kilos no es la que presenta las mayores brechas, en cuanto a su diferencia porcentual en el período. Con un promedio de 1.800% en el período.

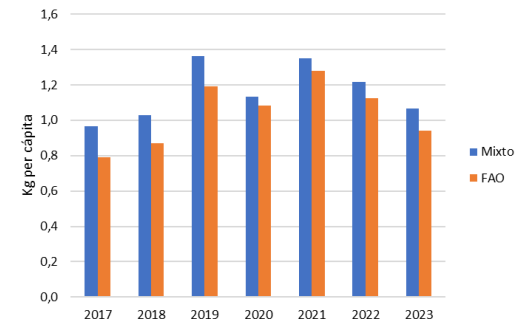
Chorito



Merluza común



Reineta



El **chorito**, la **merluza común** y la **reineta** tienen comportamientos similares y brechas pequeñas en kilos y porcentaje, pero de estas especies solo el chorito posee un indicador cercano a los 2 kilos en promedio del período.

- El que exista un disponible (lo que queda para el consumo humano) mayor para el consumo significa que la producción (desembarque y/o cosechas) y/o la importación crecieron mucho más que las exportaciones.
- En las tres formas de cálculo tanto las importaciones y exportaciones se mantienen en los mismos valores.
- La gran diferencia de disponible positivo se debe principalmente a la incorporación de la producción de manera directa en el cálculo, ya que, al considerar la producción total, la diferencia porcentual es demasiado alta.
- Las bases de datos tienen varias particularidades que podrían complejizar una aproximación distinta a la agregada (ej.: salmón del atlántico).

- Evaluar la posibilidad de incluir existencias y como incluirlas.
- Tratamiento de disponibles (lo que queda para el consumo humano) negativos.
- Actualización y reevaluación de la aplicación de factores rendimiento y conversión.
- Posibilidad de trabajar el consumo per cápita por líneas de elaboración.
- Identificar cuál de las dos formas de cálculo del indicador (agradada o mixta) es la más adecuada, la cual también será revisada por los expertos internacionales.



Gracias por su atención.

Monitoreo Económico de la Industria Pesquera y Acuícola Nacional
Departamento de Economía y Estadística
División de Investigación Pesquera